



*Parlamentul României*  
*Senat*

PREȘEDINTE

București *8.04.2003*

Nr. *L 90*

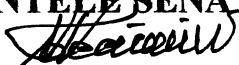
**Domnului**

**Senator PĂTRU NICOLAE**

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU AGRICULTURĂ,  
INDUSTRIE ALIMENTARĂ ȘI SILVICULTURĂ**

În temeiul art.100 din Regulamentul Senatului, republicat, în ședința din 7 aprilie 2003, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare a *proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.209/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr.254/2002 privind unele măsuri pentru creșterea atractivității la privatizare a societăților comerciale cu capital integral sau parțial de stat, ce dețin în administrare terenuri agricole proprietate publică sau privată a statului*, în vederea întocmirii raportului suplimentar.

**PREȘEDINTELE SENATULUI**

  
**Nicolae Văcăroiu**



*Parlamentul României*  
*Senat*

PREȘEDINTE

București ..... 14.04.2003

Nr. .... L 90

**Domnului**

**Senator VIOREL ȘTEFAN**

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU BUGET,  
FINANȚE ȘI BĂNCI**

În ședința din data de 7 aprilie 2003, plenul Senatului a hotărât transmiterea *proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.209/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr.254/2002 privind unele măsuri pentru creșterea atractivității la privatizare a societăților comerciale cu capital integral sau parțial de stat, ce dețin în administrare terenuri agricole proprietate publică sau privată a statului* Comisiei pentru buget, finanțe și bănci.

În acest sens, vă anexăm copia stenogramei ședinței Senatului din data de 7 aprilie 2003.

**PREȘEDINTELE SENATULUI**

*Nicolae Văcăroiu*  
**Nicolae Văcăroiu**

Întreb pe domnul senator Ionel Alexandru dacă mai dorește să supună la vot amendamentul dânsului, care a fost respins de comisie.

**Domnul Ionel Alexandru:**

Eu aş fi de acord să nu mai susţin amendamentul, şi chiar nu îl mai susţin, în condiţiile în care domnul ministru îmi garantează că de la anul se va elimina această discriminare. Vă mulţumesc.

*(Discuţii, comentarii în sală.)*

**Domnul Nicolae Văcăroiu:**

Indiscutabil că se vor face eforturi. Domnul senator înţeleg că nu mai susţine amendamentul.

Stimaţi colegi,

Supun votului dumneavoastră raportul Comisiei pentru muncă şi protecţie socială, cu amendamentele admise. Vă rog să votaţi !

Cu 83 de voturi pentru, 10 voturi împotriva şi trei abţineri, a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege, în forma primită de la Camera Deputaţilor, unde vom introduce amendamentele care au fost acceptate şi votate de către Senat. Vă rog să votaţi !

Cu 88 de voturi pentru, 5 voturi împotriva şi 4 abţineri, a fost adoptat.

Mulţumesc.

\*

Trecem la proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 209/2002 pentru modificarea şi completarea Legii nr.

254/2002 privind unele măsuri pentru creșterea atractivității la privatizare a societăților comerciale cu capital integral sau parțial de stat, ce dețin în administrare terenuri agricole proprietate publică sau privată a statului.

Vă ascultăm, domnule secretar de stat, vă rog !

**Domnul Ovidiu Ionescu – secretar de stat în Ministerul Agriculturii Alimentației și Pădurilor:**

Domnule președinte,

Legea nr. 254/2002 privind unele măsuri pentru creșterea atractivității la privatizare a societăților comerciale cu capital integral sau parțial de stat, ce dețin în administrare terenuri agricole, proprietate publică sau privată a statului, a fost elaborată în vederea creării condițiilor pentru menținerea viabilității și sporirea atractivității societăților comerciale agricole care urmează a fi supuse privatizării.

Prin prezenta ordonanță de urgență se completează prevederile legii, cu anumite precizări referitoare la procedura de acordare a înlesnirilor la plata obligațiilor bugetare.

**Domnul Nicolae Văcăroiu:**

Vă mulțumesc.

Vă rog, prezentați raportul Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură.

**Domnul Vasile Mocanu:**

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2002 are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 254/2002, în

concordanță cu prevederile Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cât și cu prevederile Ordonanței de urgență nr. 40/2002 pentru recuperarea arieratelor bugetare.

Comisia noastră a dezbătut acest proiect de lege în ședința din 26.03.2003, membrii săi hotărând, cu majoritate de voturi, adoptarea raportului favorabil, în forma adoptată de Camera Deputaților, cu amendamente.

Au fost depuse amendamente din partea membrilor comisiei noastre.

Prin natura reglementărilor, proiectul de Lege face parte din categoria legilor organice și va fi aprobat conform art. 74 alin. 1 din Constituția României.

Amendamentele sunt cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

Față de cele prezentate, supunem plenului Senatului prezentul raport.

**Domnul Nicolae Văcăroiu:**

Mulțumesc. Domnul senator Mocanu ne-a prezentat raportul Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură.

Vă rog, dezbateri generale, luări de cuvânt?! Vă ascultăm.

**Domnul Dumitru Codreanu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Nu cu mult timp în urmă, dumneavoastră, Biroul permanent al Senatului ați introdus în casetele pe care le avem noi, senatorii, o notă în care se stipulează că orice inițiativă legislativă, orice proiect de lege ce face

referire la bugetul statului trebuie să aibă avizul Ministerului Finanțelor Publice. Nu știu dacă dumneavoastră v-ați referit numai la inițiativele legislative ale parlamentarilor sau și la ale Guvernului. De altfel, la această ordonanță de urgență trimisă spre dezbateră și adoptare Senatului, prin expunerea de motive, semnată și formulată de către domnul prim-ministru, se prevede că se face referire numai la Legea nr. 254/2002.

Or, prin toate amendamentele aduse în cadrul comisiei noastre, se face referire și la Ordonanța de urgență nr.198/1999 și la Legea nr.268/ care, după părerea mea și după cele discutate de către mine cu juriștii din cadrul Grupului parlamentar al Partidului România Mare, nu face referire la ordonanța de urgență. Prin toate amendamentele aduse la Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură, mergem, undeva, în spate, și facem referire la Legea nr.254/2002.

Domnule președinte, vreau să vă aduc la cunoștință că, prin Ordonanța de urgență nr.198/1999 și Legea nr.268, s-au privatizat anumite societăți comerciale și au beneficiat de anumite facilități, facilități care sunt stipulate, de exemplu, și în expunerea de motive a domnului prim-ministru privind... beneficiază de eșalonarea de la plată de 5 ani, cu perioadă de grație de 6 luni și așa mai departe, până la data de 31 decembrie 2002. "

Or, prin toate amendamentele propuse în Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură de către unii colegi care au anumite interese în acest domeniu, s-a propus "la data intrării în vigoare a prezentei ordonanța de urgență". Or, din punct de vedere financiar, această Ordonanță nr.198/1999 și Legea nr.268 și-au început activitatea din urmă. Nu mai putem veni retroactiv.

Acestea au fost problemele ridicate de către mine și așa ruga, domnule președinte, această ordonanță să fie retrimisă la comisie s-o mai discutăm și cu Ministerul Finanțelor și cu reprezentanții Ministerului Agriculturii și Pădurilor abilitați în această problemă. Nu am nimic cu domnul secretar de stat, îmi este simpatic, îmi este

prieten, domnia sa se ocupă de fondul forestier și nu cred că are ceva cu privatizarea societăților comerciale.

Vă mulțumesc.

**Domnul Nicolae Văcăroiu :**

Vă mulțumesc, domnul senator Codreanu.

Dacă mai sunt luări de cuvânt ? Domnul senator Triță Făniță.

Nu avem transmisie radio la întrebări, interpelări și răspunsuri, deci o să terminăm programul legislativ și...

Vă rog !

**Domnul Triță Făniță :**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Legea asta are o istorie mai veche. Din mandatul trecut, a fost o luptă aprigă, dacă vă amintiți între punctele de vedere ale Partidului Țărănesc și coaliție. A ieșit așa cum a ieșit, n-a trecut prin Parlament, domnul Radu Vasile, în calitate de prim-ministru, a semnat o ordonanță de urgență , pe sub masă, și și-a făcut aplicarea.

De atunci, vă rog cu mâna pe conștiință, să vă amintiți că toate unitățile IAS sunt în faliment, reorganizare juridică și fără perspectiva de a putea lucra un hectar de pământ. Ce s-a dorit, distrugerea sectorului de stat în agricultură s-a realizat. Din păcate, s-a extins și în sectorul privat.

În prezent, țara este năpădită de străini. Se cumpără pământ peste tot cu niște prețuri de nimic. În Italia, un hectar de teren costă 2-4 mii dolari, la noi costă 4 milioane, 5 milioane, 7 milioane în Dobrogea.



Am vândut fabricile de zahăr, am vândut morile, am vândut fabricile de pâine, fabricile de ulei, toată industria alimentară. Acum vindem pământul pentru că, cumpărătorii fiind străini, au nevoie să-și producă marfa și nu s-o importe.

Domnul Mocanu, domnul coleg a uitat să spună un lucru foarte important, că în Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură a fost unanimitate, toți colegii reprezentanți ai partidelor care o compun au fost de acord pentru că, așa cât este de amărâtă agricultura în prezent și aplicarea legilor de care trebuia să beneficieze producătorii agricoli, prin diferite subvenții, fără a le reaminti, au fost încetinite sau neaplicate din motive financiare, din motive de politică financiară. Asta o știe mai bine Ministerul Finanțelor Publice.

Ceea ce știm este că, în fiecare an, 2-3 milioane de hectare de pământ nu se lucrează, arabil, din 9 milioane cât are România. Dacă o țară ca a noastră își permite să renunțe la această bogăție naturală pe care o are, pământ, în sisteme de irigații, este o crimă. De fapt, ce sens are, pe de-o parte, să ștergem majorările aferente unor debite și, pe de altă parte, să calculăm alte majorări în contextul în care oricum rămân celelalte obligații înregistrate după 31 decembrie 2001. Practic este vorba de dobânzi și penalități la reeșalonări și nu ștergerea datoriilor de bază ale unităților.

Stimați colegi,

Vă rog să reflectați și să nu rămânem influențați de o părere care este subiectivă.

*Din sală* : La vot.

**Domnul Triță Făniță :**

Îi rog pe ceilalți colegi din Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură să-și spună părerea.

Vă mulțumesc.

**Domnul Nicolae Văcăroiu :**

Doriți să dați răspuns ? Vă rog !

**Domnul Ovidiu Ionescu :**

Numai o singură precizare. Acestea sunt pentru societățile comerciale agricole care urmează să fie supuse privatizării. Nu sunt pentru celelalte. Atât voiam să spun.

**Domnul Nicolae Văcăroiu :**

Bun. Domnule Mocanu, doriți să completați ? Nu.

Deci, stimați colegi, avem în anexă la raport, legat inclusiv de ce a spus domnul Triță Făniță, o serie de modificări aduse de către comisie. Reprezentantul Guvernului, sunteți de acord cu ele ?

**Domnul Ovidiu Ionescu :**

De acord.

**Domnul Nicolae Văcăroiu :**

Aveți ceva de obiectat la ce am spus ? *(Se adresează domnului senator Bîciu care dorește să ia cuvântul.)*

**Domnul Constantin Bîciu (din sală) :**

Vreau să iau cuvântul la amendamente.

**Domnul Nicolae Văcăroiu :**

Da, da. La cele admise ? Ați făcut un amendament și vi s-a respins ? Vă rog !

**Domnul Constantin Bîciu :**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Cred că reprezentantul Guvernului este într-o eroare. Dânsul a spus că vor fi scutite la plată sau anulate penalitățile și majorările de întârziere la societățile care urmează să fie privatizate. Or a fost de acord cu amendamentul formulat și acceptat în comisie care prevede că aceste înlesniri se acordă și societăților care au fost privatizate. Deci dânsul, aici, se află într-o eroare. Rămâne să vedem cum și-o corectează, dar eroarea fundamentală este următoarea : așa cum spunea colegul meu Codreanu mai înainte, noi nu putem avea nici o inițiativă legislativă dacă aducem modificări în veniturile bugetare, ori prin amendamentele aduse în Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură se influențează veniturile bugetului prin acceptarea la scutiri de plată și înlesniri ale societăților deja privatizate al căror preț către bugetul de stat în mod sigur era prins în bugetul de stat pe 2003. Deci din acest motiv, pentru faptul că se diminuează veniturile la bugetul de stat și nu există avizul Ministerului Finanțelor Publice cred că este foarte normal să retrimitem pentru discuție legea în cadrul comisiei, iar reprezentantul Ministerului Agriculturii și Pădurilor să-și formuleze părerea cu privire la eșalonarea sau scutirea la plată a societăților deja privatizate.

**Domnul Nicolae Văcăroiu :**

Nu vreau să vorbesc de aici, dar trebuie să vă spun că nu există act normativ în care să nu existe avizul Ministerului Finanțelor Publice în condițiile în care se vorbește de înlesniri.

**Domnul Constantin Bîciu (din sală) :**

E vorba de amendament, nu de actul normativ.

**Domnul Nicolae Văcăroiu :**

Inclusiv la amendamente. Au fost discuții cu reprezentantul ministerului, aici.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă (din sală) :**

Lăsați-l până joi, să se consulte.

**Domnul Nicolae Văcăroiu :**

Ministerul Finanțelor Publice are rețineri legat de amendamente? Domnule secretar de stat ?

**Domnul Ovidiu Ionescu :**

Era vorba numai despre cele care vor fi supuse privatizării și nu de cele care au fost deja privatizate.

**Domnul Constantin Bîciu (din sală) :**

În amendament se spune și de cele care au fost deja privatizate.

**Domnul Nicolae Văcăroiu :**

Numai o secundă. Unde aveți în amendament așa ceva ?

**Domnul Constantin Bîciu:**

La art.1 alin.1.

Domnule președinte, la primul amendament, text adoptat...

**Domnul Nicolae Văcăroiu :**

“...privatizate sau care urmează”

**Domnul Constantin Bîciu :**

Deci art.1 alin. 1, “Societățile comerciale cu capital integral de stat sau parțial de stat privatizate și care urmează să se privatizeze...”  
Deci acel privatizat este deja subliniat. Societățile care au fost privatizate acum 3 ani le pun în aceeași situație. Poate e corect să le punem, dar trebuie să meditam la faptul cu cât diminuăm veniturile bugetului de stat, ne putem permite așa ceva. Aici trebuie să-și pună avizul Ministerul Finanțelor Publice și reprezentantul ministerului care nu a sesizat probabil această nuanță, introdusă subtil de Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură.

Mulțumesc.

**Domnul Nicolae Văcăroiu :**

Domnule secretar de stat ?

**Domnul Ovidiu Ionescu :**

Este vorba despre cele care vor fi supuse privatizării și nu de cele care sunt deja privatizate.

**Domnul Vasile Mocanu :**

Amendamentul comisiei nu sună așa.

**Domnul Ovidiu Ionescu :**

Deci nu suntem de acord cu cele care sunt deja privatizate.

*(Discuții în sală.)*

**Domnul Nicolae Văcăroiu :**

Înțeleg... Numai o secundă.

**Domnul Triță Făniță** (*din sală*) :

Cine va influențat ? Domnul ministru Tănăsescu ?

**Domnul Nicolae Văcăroiu** :

Numai o secundă.

**Domnul Triță Făniță** (*din sală*) :

Să fim serioși.

**Domnul Nicolae Văcăroiu** :

Domnule senator Triță! Domnule secretar de stat , înțeleg de la dumneavoastră când ați acceptat amendamentul de la art.1 a fost o scăpare sau n-a fost o scăpare, dar nu ați consultat Ministerul Finanțelor Publice, legat de toate aceste înlesniri.

**Domnul Ovidiu Ionescu** :

Da.

**Domnul Nicolae Văcăroiu** :

Domnule Mocanu, vă rog !

**Domnul Vasile Mocanu** :

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Credeți-mă că nu mai știu ce să cred în această situație când eu am amendamentele în dosarul meu, în comisie, s-au făcut aceste amendamente, au fost de acord în unanimitate cu amendamentele, Guvernul prima dată n-a spus nimic altceva decât ceea ce a spus și acum. Am semnătura pe amendamentul pentru primul articol a domnului senator Codreanu care a fost de acord cu acest amendament, în comisie. Acum spune că nu mai este de acord cu acest amendament. Eu aş vrea să vă spun

următorul lucru, Legea nr.254/2002 a fost publicată în Monitorul Oficial pe data de 8 iunie 2002. Această lege nu a fost aplicată până în momentul de față. A venit Ordonanța nr.209 și a modificat anumite articole. Vreau să vă spun că procesul de privatizare și mersul procedural al legii... a fost făcut un decalaj foarte mare. Unitățile, între timp, s-au privatizat știind de prevederile acestei legi care era adoptată deja de Camera Deputaților și de Senat, s-au privatizat și a rămas... Toată licitația și toată oferta la vânzare a fost făcută în prevederile acestei legi, ținând cont de aceste prevederi. Acum toți cei care au cumpărat aceste unități se întreabă : “Domnule, ce am făcut ? Am știut ce fac atunci când m-am dus la licitație și când am cunoscut niște prevederi legale ?” Odată cu publicarea, la 8 iunie, toate aceste societăți care s-au privatizat până pe 8 iunie nu beneficiază de prevederile art.1 cu scutirea de plată a fondului de bază și rămân ca și cele privatizate după Ordonanța nr.198/1999 a domnului Mureșan. Trebuie să vedem exact care e... Nu se poate așa.

Eu propun s-o retrimitem Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură, să o revedem, încă o dată și să luăm o măsură.

**Domnul Nicolae Văcăroiu :**

Vă mulțumesc foarte mult. Deci se retrimite la Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură pentru a se dezbate în detaliu toate aceste aspecte legate de societăți privatizate, neprivatizate. Indiscutabil, reprezentantul Guvernului, chiar dacă se numește Ministerul Agriculturii și Pădurilor sau Agenția Domeniilor

Statului, atunci când vine la comisie și spune un punct de vedere, e punct de vedere al Guvernului.

Vă propun, stimați colegi, retrimiteră la comisie.

Vă rog să votați.

Rog și Comisia pentru buget, finanțe și bănci să dea aviz pentru acest amendament.

S-a aprobat cu 90 de voturi pentru, 16 voturi împotriva și 2 abțineri.

Vă mulțumesc foarte mult.